

《桥》周报

从可持续发展的角度分析全球贸易政策动态

2015年02月07日 第五卷第四期

优惠贸易协定

跨太平洋战略经济伙伴协定
(TPP) 纽约会谈取得积极
进展, 可望在数月内结束谈
判 1

农业

多哈回合: 贸易谈判重启,
农业专家质疑美国的农业补
贴 5

发展融资

联合国关于新发展融资草案
的磋商取得进展 8

环境产品

环境产品协定谈判聚焦清洁
能源产品 11

知识产权

WHO准备延长关于知识产
权、创新的全球战略 14

非洲

非洲领导人们强调 促进经济
增长需要开发基础设施 16

争端解决

印度对印-美家禽争端提起W
TO上诉 19

活动和资讯

活动信息 21

参考资讯 23

优惠贸易协定

跨太平洋战略经济伙伴协定 (TPP) 纽约会谈取得积极进展, 可望在数月内 结束谈判

最近连续几周, 跨太平洋战略经济伙伴协定 (TPP) 谈判势头强劲。一些谈判官员表示, 有可能在数月内完成这个谈判。上周, 各国首席谈判代表汇聚纽约, 意在缩短成员之间在有争议问题上的距离。有报道称, 美国和日本之间关于农产品和汽车的谈判可望很快取得突破。

纽约非正式谈判会议后, 官员们并未发布正式的声明或者摘要。但是有报道显示, 在很多领域取得了进展, 只剩下若干最棘手的问题还没有完成。

谈判终点指日可待, 美国方面已经开始准备该协定将来的审批工作了。

华盛顿的形势逐渐明朗, 因为奥巴马政府的任期将在2017年1月结束, 而新的共和党主导的国会领导把TPP作为优先议题。

TPP谈判包括12个国家, 覆盖全球国内生产总值 (GDP) 的40%。它们是: 澳大利亚、文莱、加拿大、智利、日本、马来西亚、墨西哥、新西兰、秘鲁、新加坡、美国和越南。

弗罗曼: 最终协定“趋于明朗”

美国首席谈判代表迈克尔·弗罗曼上周在国会听证会上表示, TPP谈判可以很快完成, 并敦促美国国会给予贸易谈判代表“促进贸易授权” (TPA), 又称为“快速谈判授权”。有了这个授权后, 国会只能对整个谈判成果投赞成或者反对票, 而不能提出修正案。

据英国《金融时报》报告，在上周美国参议院财经委员会的听证会上，弗罗曼说，“TPP协议最终文本的轮廓已经成型。我们认为每个成员都在争取在未来数月内谈成”。

在参议院财经委员会和众议院筹款委员会举行的听证会上，该首席贸易谈判代表称2015年“对贸易来说是关键的一年”，因为美国同时在TPP和跨大西洋贸易与投资伙伴协定（TTIP）两条战线进行谈判。

弗罗曼在国会听证会上呼吁国会通过“促进贸易授权法案”，这和美国总统奥巴马一月底的年度国情咨文一脉相承。奥巴马也敦促国会在贸易问题上与总统密切合作，不要让中国有机会“在这个世界上增长最快的区域设定规则”。（见《桥》周报，[2015年1月23日](#)）

墨西哥经济部长伊尔德方索·瓜哈尔多也表示，在未来数月达成TPP最终文本是“可行的”。他在上个月接受路透社采访时说，可望在三月中旬达成协议。一些报道显示，TPP可能会在3月份举行下一轮部长级谈判，但是时间和地点还没有得到正式的确认。

很快在农业和汽车贸易方面取得突破？

有报道显示，上周，美国和日本在向来困难的农产品市场开放和汽车问题上取得进展。这对于推动整个TPP谈判至为重要。

日本经济新闻最近透露，日本和美国在大米进口和汽车安全标准进展显著。日本尽管保留了大米进口的关税，但是提高了“数万”吨的关税配额，这是一个重大的让步。

根据该日本媒体报道，美国方面也作了一些让步，不再要求日本放宽对进口汽车的安全标准。

美国全国猪肉生产商协会（NPTCC）也发表声明，透露出东京和华盛顿在猪肉贸易方面也达成了协议。该协会代表全美43个州的猪肉生产商协会。

该协会主席豪尔德·希尔在1月26日发表的[声明](#)说，“鉴于美国贸易谈判官员的艰辛工作和美国国会的强大支持，日本的猪肉市场开放取得显著进展”。他没有透露这些进展的细节。

日本共同网在一则报道中透露，日本对来自美国的猪肉进口提供十年以上的关税减让。该报道没有透露消息来源的姓名。

虽然有这些报道，日本的副谈判代表周二在华盛顿接受路透社采访时说，这周我们与美国的谈判取得进展，但是，在下次双边部长会议或者整个的TPP部长会议之前，还需要“在官方层面开展工作”处理进一步的事宜。

贸易观察家认为，日本首相安倍在12月轻松赢得选举，给了日本一个机会来推进政治上困难的改革，减少对农业的贸易保护，特别是在所谓的“神圣产品”方面，比如牛肉、奶制品、猪肉、大米和糖。（见《Bridges Weekly》，[2014年12月8日](#)）

“快速谈判授权”的时间表

由于TPP的进程加速，主要的国会议员在过去两周纷纷表示，将在本月晚些时候提出一个关于“快速谈判授权”的新法案。

上周，参议院财经委员会主席、来自犹他州的共和党议员奥林·哈奇确认，他将会同该委员会民主党领袖荣·威登、众议院筹款委员会主席保罗·瑞安在国会提交一个“快速谈判授权”的法案。虽然没有正式承诺一个时间表，哈奇的确提出很可能在这个月做出。

在华盛顿美国企业研究所的一次[演讲](#)中，哈奇指出新法案的基本内容与去年提交的法案“实质上相同”，但是也有一些变化。去年的法案也是哈奇与这两个委员会的前任主席提交的。（见《Bridges Weekly》，[2014年1月16日](#)）

“快速贸易谈判授权”法案，一方面将确保谈判的成果不会被国会修正，另一方面也将为总统行政部门设定国际贸易谈判中的优先事项。

这位参议院财经委员会的负责人说，如果没有显著的农产品市场准入，任何TPP协议都不会得到国会的支持。此话意指日本和加拿大需要作出大的让步。

此外，来自两党的一些议员也提出在最终的TPP协议中包括有关操纵货币的条款，要求TPP成员国不得通过扭曲汇率来获得不公平的竞争优势。

哈奇表示上一次提出的法案已经包括了相关条款，把解决汇率操纵作为谈判的一个主要目标。他指出，他将在下一个新的提案中继续这么做。

哈奇说，“我们需要给我们的雇主和工人这样的信心，不能让别国的汇率操纵损害到他们的辛苦工作”。他补充道，很多议员感到，总统行政部门没有处理好这个问题。

民主党领袖，比如来自纽约州的查尔斯·舒马，也指出，如果TPP不处理汇率的问题，那么他们不会支持这个协定。

美国贸易谈判官员则回应说，货币问题通常属于财政部的工作范畴，在国际上由G20和国际货币基金组织负责。

众多区域贸易协议

TPP谈判加速，部分原因也是其他的区域贸易自由化势头迅猛。其中之一是东南亚国家联盟（ASEAN，简称：东盟）目标在今年年底前建立覆盖十个成员国的共同市场。

其他的区域安排也进展迅速，其中包括计划中的区域全面经济伙伴关系（RCEP），涵盖东盟十国、澳大利亚、中国、印度、日本、韩国和新西兰。（见《Bridges Weekly》，[2012年11月21日](#)）

在上个月世界经济论坛达沃斯年会上，泰国副总理说，东盟经济共同体的目标将在2015年实现。他说，“相信我，我们会在今年年底前建成单一市场”，他注意到一些观察家对东盟能否达到这个雄心勃勃的目标持怀疑的态度。

东盟的一体化进程、TPP协议等引发一系列的问题，那就是，这些相互重叠的区域贸易安排将会产生什么影响？特别是，只有四个东盟成员参与TPP谈判，它们是文莱、马来西亚、新加坡和越南，而东盟的其他六个国家都不是TPP成员，即：柬埔寨、印度尼西亚、老挝、缅甸、菲律宾和泰国。

一些未加入TPP的东盟成员，比如菲律宾，曾经表示感兴趣加入TPP。但是负责东亚和太平洋事务的美国助理国务卿达尼尔·卢素最近在菲律宾的一次讲话中指出，任何有意加入的新成员只能等到协议达成之后才能申请加入。

卢素说，“TPP是奥巴马总统亚太地区再平衡的基石。虽然我们现在的工作重心是与现有的伙伴达成协议，TPP协议起草时也留意到将来的扩张”。他表示，希望马尼拉在不久的将来加入TPP。

他说，“我们需要共同努力解决投资和贸易自由化等一系列问题。这将在短期和中期长期有益于菲律宾”。

ICTSD报道；“日本TPP谈判官员：日本和美国的部长级会议尚未准备好”，路透社，2015年2月4日；“在TPP谈判中，东京对美国进口猪肉降低关税”，日本共同社，2015年2月3日；“墨西哥说TPP可望在3月中旬达成”，路透社，2015年1月22日；“美国贸易谈判代表说太平洋协议接近尾声”，金融时报，2015年1月27日；“TPP谈判中日本在大米问题上做出让步”，日本经济新闻，2015年1月24日；“亚洲贸易谈判升温，美国快速贸易谈判授权纷争”，POLITICO，2015年1月30日；“货币汇率阻碍美国的太平洋贸易协议”，华尔街日报，2015年1月25日。

农业

多哈回合：贸易谈判重启，农业专家质疑美国的农业补贴

一份来自12个农业出口国的最新报告指出，美国的农业补贴会超出新的WTO补贴限制大约36亿美金左右。这份报告是今年以来首次向美国农业补贴发难的举动，催促谈判人士就多哈回合达成可接受和可行的贸易协定进行更加切实具体的磋商。

这些国家认为，美国政府对国内农业支持的水平将会触犯WTO多哈回合谈判中计划制定的最高上限。这个上限在六年前的草案文本中进行了设定，但是在新一轮的谈判重启后又重新成为谈判焦点。

WTO成员们已经决定到7月份的时候定下一份工作计画，以确定如何处理多哈回合谈判中各个未决事项的程序，比如核心的农业、非农业产品市场准入、以及服务贸易议题。（见《Bridges Weekly》，[2014年11月27日](#)）

12个WTO成员支持了这份报告，全部都是凯恩斯集团成员。他们说，最新的美国官方数据显示，美国的农业补贴水平将“大大超过”计划中的多哈规则限制。

主持WTO农业谈判的主席、新西兰大使John Adank对此份报告聚焦农业问题的具体细节表示赞赏。他在上周三的一次与所有农业贸易谈判官员的非正式会晤中表示，希望所有的建议必须“非常、非常地具体”。上周三的会议上对这份报告进行了讨论。

提交这份报告的成员有澳大利亚，加拿大，智利，哥伦比亚，哥斯达黎加，圭地马拉，马来西亚，巴基斯坦，巴拉圭，泰国，乌拉圭和越南。其他几个凯恩斯集团成员没有共同提交这份报告，据了解，是因为临时决定召开上周三的会议，而他们没有足够的时间取得首都的反馈。

聚焦六个“中心”国家

报告重点提及了六个成员，他们被报告提交国认为是在贸易谈判中起到了“中心作用”，被点名的有巴西，中国，欧盟，印度，日本和美国。

报告认为，除了美国之外，新制定的WTO规则将允许其他五个国家保持各自最新的农业补贴水平。

这份凯恩斯集团成员的报告还评估了削减三种贸易扭曲型的国内支持措施可能带来的影响。

首先，报告讨论了削减农业补贴对“黄箱政策”支持的影响。这个类别是被认为在WTO规则下最严重贸易扭曲的措施。

其次，报告还分析了计划的补贴削减将如何影响“微量允许”支持。一般的情况下，只要其幅度不超过产品价值的一定比例（这个比例目前对发达国家是5%，对大多数发展中国家是10%），贸易扭曲措施是被允许存在的。

第三，报告讨论了预计的多哈回合农业补贴新规则对“整体的贸易扭曲国内支持措施”的影响，即：“黄箱政策”，“微量支持”和轻度贸易扭曲“蓝箱政策”的补贴总额。

凯恩斯集团国家称，对未来“微量允许”的削减将意味着美国必须从这个类别中转移出44亿美金的农业补贴到“黄箱政策”类别去。

这样一来，美国的“黄箱政策”补贴金额就高达112亿美金，也就是说，这个数字将高出WTO限制金额36亿美金。

报告没有涉及WTO规则下豁免的一些补贴类型，比如说“绿箱支持”，这种支持不会造成大幅度贸易扭曲；还有发展中国家的投入和投资补贴，这是受农业协定中特别条款所允许的，也没有上限。

Adank主席说，“这对我们来说是一个全新的领域，但也是我们必须开始探索。”

农业法案：价格下降可能推高补贴水平

贸易消息灵通人士透露给《桥》周刊说，这份报告也没有提及2014年美国农业法案中的新农业补贴体系，即《农业议案》。就此一些专家预计，如果农产品价格继续在2011年的高点上往下掉的话，美国政府将会根据此议案进一步提高贸易扭曲补贴的水平。（见《桥》周报，[2015年1月16日](#)）

谈判官员们告诉《桥》周刊说，目前农产品价格持续下降，他们非常担心美国政府的农业补贴将会继续上升。

谈判代表们在数据上有分歧

但是，关于计算农业补贴水平的不同方法产生的异议问题，报告提出国澄清说，尽管他们使用了一些官方数据，但并不表示他们认可这些政府的数据。

近年来，WTO成员越来越多的在方法论上产生分歧，比如是否农业国内支持的数据是用本国货币还是美元计算，是否以及如何考虑通胀率，还有补贴总额的计算是否应当基于农业总产出还是基于政府的实际购买量。

贸易观察人士指出，农业补贴的上报拖延也一直以来不断地影响到对新规则下农业补贴状况的判断。去年9月，印度终于补上了一份拖了7年之久的报告，提供了截止到2010年-2011年的农业补贴数据。而中国的新报告数据只更新到2008年，不能反映出快速更替的农业支持政策的变化。

前一份由凯恩斯集团在一年前提交的关于国内补贴的报告，因为使用“完全贸易扭曲的支持”的新方法来计算补贴水平而使得印度和中国十分不满。这种新的计

算方式包括原本受WTO规则豁免的其他农业支持形式，比如适用于发展中国家的投入和投资补贴。

其他国家的反应

一个发展中成员认为：“唯一能够从这份报告中获益的就是美国。”

一些谈判官员也告诉《桥》周刊，其他国家很有可能因此会被要求在谈判中进行退让，尽管事实上美国并没有怎么改革农业支持体系或是削减贸易扭曲程度。

消息称，美国回应说，新的报告显示了当前多哈草案的不平衡性。部分发展中国家辩称，这种情况是因为过去谈判回合遗留下来的不平衡所造成的结果。

一些代表认为，凯恩斯出口国家的报告结论提示，WTO成员应当为了多哈谈判降低“雄心水平”，以便在年底达成协定。但是其他一些代表却对此表示疑虑。

一位谈判代表说，“我们不会为了美国而制定谈判程序。”

Adank主席鼓励成员继续着眼细节问题，以便推动谈判往前走。他说，“在本会结束的时刻，我强烈建议你们彼此之间讨论具体问题，如果我们一直大而化之，那么我们根本走不远。”

ICTSD 报道。

发展融资

联合国关于新发展融资草案的磋商取得进展

上周纽约大雪中举行的联合国成员国会议取得进展，讨论的文本是关于评估和加强发展融资的议题。此次会议是为7月埃塞俄比亚的阿迪斯阿巴巴高级别大会做准备的系列活动之一，届时，大会将批准通过此份文本。

代表们上周决定，7月的“第三届国际发展融资大会”的成果文件将以2002年“蒙特雷共识”为基础，并加上一部分内容，确保与正在进行的联合国制定2015后发展议程的进展相协调。

尽管取得这些进展，报道显示一些核心的议题仍然需要在7月份第三届国际发展融资大会之前的两次筹备会上得到落实，比如成果文件如何与“2015后发展议程”的进程互动，包括计划中的可持续发展目标（SDGs）和私人部门融资的作用。

关于2015后成果文件的磋商始于上个月，该文本将在今年9月的高级别峰会上得到通过。可持续发展目标（SDGs）将在今年年底千年发展目标（MDGs）到期后取而代之。去年7月份，可持续发展目标的草案表已经由联合国提出。（见《桥》周报，[2015年01月29日](#)）

发展和贸易融资

经过数年关于发展融资议题的多边磋商，首次发展融资大会在2002年3月于墨西哥的蒙特雷举行，会议产生一份包含六个发展融资总议题的成果文件。

这六大议题包括：利用国内融资资源；利用国际发展资源；贸易；促进发展的国际融资合作；债务；以及系统性议题，比如加强国际货币系统和发展成果之间的协调一致。

[蒙特罗共识](#)设定了各种贸易政策优先项，比如多边贸易体系的重要性；减少农业贸易扭曲；促进非成员加入WTO；提高市场准入；加强区域贸易协定的作用；以及在低收入国家帮助建立产能的必要性。

第二届发展融资大会于2008年在卡塔尔多哈举行，正值全球经济危机。因此[成果文本](#)中更新了7大贸易优先项，强调了结束多哈回合的必要性和履行贸易援助动议。文本还呼吁发展中国家向最不发达国家的出口产品提供零免税零配额的准入待遇。

贸易促进可持续发展？

上周讨论的指引是一份关于最终成果文本中[可能包含要素](#)的非正式文件，由第三届发展融资大会的协调员（圭亚那大使 George Talbot 和挪威大使 Geir Pedersen）准备。

可能要素指引中列举了将要写进最终文本的未来发展融资和监管的7大基石，包括贸易的作用。就每一个基石的政策建议也收入其中。这是根据此前的发展融资大会，并结合计划中的可持续发展目标（SDGs）下的融资目标制定而成的。

可持续目标（SDGs）中凸显了贸易和融资的要素，因为它们是实现总体目标构架的实施手段，也是特定目标项下的具体子目标。

谈到对协调员这份指导文件中贸易元素的看法，一些谈判代表呼吁将有关贸易的具体详尽的讨论留给WTO，因为WTO成员正在致力于为7月的会谈制定一份关于结束多哈回合谈判的工作计划。

该文稿谈及区域贸易协定，认为这些区域贸易协定的扩散没有考虑到社会影响、金融稳定和环境可持续性。对此，各方意见不一。

一些联合国成员国认为，这种措辞可能过分强调了区域贸易协定的负面影响，他们认为，这些协定其实可以促进发展和对现存贸易体制有补充作用。

一些贸易观察员认为，发展融资大会创造了机会，使得可以对全球贸易体系的新现状进行更广泛的讨论，而不是像可持续发展目标（SDGs）那样，把所有贸易问题的讨论都局限于WTO的多边体系内。

该指引文稿中的另一些主张对提议种种的可持续发展目标（SDGs）进行了扩展。例如，在可能的贸易融资政策措施部分，它呼吁在所有高收入和中高收入国家市场都对最不发达国家给予“零关税零配额”待遇。可持续发展目标(SDGs)第17条提及参照WTO在此方面的决议。WTO鼓励发达国家和有能力的发展中国家不管改进对最不发达国家的出口的“零关税零配额”待遇。

还有部分建议针对可持续发展目标（SDGs）中的缺失项。该指引文稿重新讨论了促进贸易便利化的基础设施建设议题，这个议题在可持续发展目标预备会议中没有被提及。

这篇要素指引还包含了其他一些观点，涉及一些很细节的地方，比如贸易如何可以促进发展（如蒙特罗和多哈成果文本所说），而且可以促进可持续发展目标，强调贸易自由化的社会和环境的影响。

举例来说，有一项贸易政策建议提到，可以在WTO《关于知识产权相关的贸易协定》框架下加强有关健康和气候技术的公共利益豁免。

下一步

7月的阿迪斯阿巴巴大会将开启今年讨论新版可持续发展目标的进程，接下来会有一些主要的国际大会陆续召开。

继上周的会谈提及与2015后发展议程的联系问题之后，与会代表还讨论了第三届发展融资大会和12月巴黎的联合国气候谈判之间的关系。

协调员们正在致力于到2月底前为阿迪斯阿巴巴成果文本准备一份草案。下一次草案预备会将于4月13-17日举行。

ICTSD报道：“2015年1月28-30日第三届国际发展金融大会第一次草案预备会摘要”，国际可持续发展研究院，2015年2月2日会议报道。

环境产品

环境产品协定谈判聚焦清洁能源产品

上周，最新一轮关于确保选定的环境产品的关税减让谈判取得进展。贸易消息灵通人士透露，好几个参与国提出了各自的入选产品清单，涉及清洁和可再生能源，以及能源效率领域。

有关官员确认，只要程序继续往正确的方向进行，下个月的另一轮磋商后，关于环境产品协定的会谈将于今年第二季度进入完全的谈判状态。

据透露，美国和欧盟在上周的能源回合中提出了一份最长的产品清单，而澳大利亚、加拿大、日本、新西兰、韩国和瑞士也提出了各自的产品清单。

中国在这一轮和上一轮的会谈中都没有提出产品清单。据报道，中国承诺在3月中旬下一轮会谈时提交，称需要花较长时间进行内部协调。

上周的会议对可再生能源产品进行了技术性讨论，包括产品的零部件。一些参会者也支持在最终的环境产品协定中包括用于水电应用的设备。

消息称，一些与会者表示倾向于包含关于使用核能、生物柴油、沼气、木柴的产品以及混合能源驱动的汽车。谈判人员可能对这些项目做进一步的讨论。

环境产品协定谈判，是一年前世界经济论坛达沃斯年会上14个WTO成员讨论的成果。当时，14个WTO成员宣布决定开始环境产品协定谈判。正式的会谈于去年7月启动。（见《Bridges BioRes》，[2014年07月10日](#)）

环境产品协定的参与方曾经表示，他们将以2012年亚太经合组织（APEC）领导人会议上达成的54个关税下的环境产品清单为基础，并保留加入其它产品的可能性。APEC的21个成员承诺在今年底之前把各自的这54个关税税目降低到5%甚至更低。

从讨论到谈判

3月的会谈将侧重环境监控、分析、评估、有利环境的产品和资源效率。

可靠消息称，本轮讨论的方式有利于帮助参会者细化他们的建议，特别是“关税外产品”（Ex-outs），也就是国际海关代码还不能足够细化出来的产品。

迄今为止，在日内瓦已经举行了总共5次技术性讨论，分别讨论特定环境产品类别或部门下的提名产品。与会者指出，这种分类别讨论的方式是为了确保被提名产品的环境可靠性，并把它们放到削减关税的最后清单里面。

据透露，上周与会者决定，每一个参与谈判的成员的清单（包括所有环境产品类别）初稿必须在4月之前提交。这是一个软性的时间规定，与会者同意在必要的情况下可以有一定灵活性。

一旦各谈判成员提交了产品清单，谈判就进入第二阶段。5月初有一周的意见征询时间，此后就可以进入实质性谈判阶段。

上周还定下来两轮的谈判时间，一次是6月15-19日，另一次是7月27-31日。

气候变化问题

尽管上周的会谈集中在讨论能源产品贸易的议题，代表们也注意到与谈判平行的联合国气候协议框架下的全球气候协定（12月巴黎大会）的谈判。

许多环境产品协定的参与方称，环境产品协定为贸易政策提供了机遇，可以为气候变化行动做一些积极的贡献。根据联合国气候科学家分析，能源部门是温室气体排放最大来源，鼓励清洁能源和能源效率领域产品的贸易将在控制人为气候变化中发挥重大作用。

在国际贸易好可持续发展中心（ICTSD）上周一召开的有关环境产品协定气候影响的会议上，丹麦驻WTO大使Carsten Staur说，“减少环境产品的关税，将促进其他国家的创新和应用，帮助提高低碳发展”。（编者注：国际贸易和可持续发展中心是《桥》系列多语种刊物的出版商）

许多和清洁能源供给有关的产品，特别是太阳能元件、太阳能板和模块在所有的环境产品协定参与方成员市场上已经是零关税，因为这些成员也签署了WTO的信息技术协定。该信息技术协定是一份单独的诸边关税减让协定，覆盖一些特定的信息和通讯技术产品。

不过，一些研究人员认为，这个领域的其他很多产品也应该加入到产品清单中来，享受零关税待遇。

环境产品协定参与国已经设定了一个目标，希望在12月肯尼亚内罗毕的WTO第十届部长大会之前能形成某种形式的协定。

至于环境产品协定谈判是否能够在巴黎气候谈判的时候释放成功信号，还尚未可知，因为只有到了更正式的谈判阶段后，方能判断一二。巴黎气候变化在WTO的内罗毕会议之前召开。

信息技术协定的经验教训？

在上周的会议间歇，一些代表回顾了信息技术协定谈判的经验教训，特别谈及对最终的环境产品协定产品清单进行定期重申的必要性。

一部分信息技术协定签署成员近年来不断要求扩大协定中的产品范围，以反映新的贸易现状，因为他们认为自1996年协定签署以来科技大幅进步、日新月异，产

品范围应当更新。但这种要求一再遭到搁置。贸易观察人士认为，谈判目前因为中国和韩国之间的分歧而陷入僵局。（见《Bridges Weekly》，[2014年12月18日](#)）

鉴于此，一些专家主张，对于环境产品协定谈判，建立一个审议机制十分重要，以确保一份“活的清单”。这将有利于反应气候减缓和气候适应技术的变化和需要，以及与其他环境挑战保持同步。

但是，目前尚未对这个问题开始正式的细节讨论。但一些消息称，欧盟即将发布的有关最终环境产品协定文本草案要素的提案可能会促使对这个话题的进一步讨论。欧盟将在其28国成员内部讨论后，将此份草案提交给其他环境产品协定参与方。

新成员

经过环境产品协定现有成员一致同意，以色列从这一轮其正式加入了环境产品协定谈判。至此，协定的成员总数增加到15个。

土耳其和冰岛也已申请加入协定。消息称，其他成员需要征求首都的意见，很有可能在3月会谈中把他们吸纳进来。

ICTSD报道。

知识产权

WHO 准备延长关于知识产权、创新的全球战略

经过一个星期的会议，世界卫生组织（WHO）执行董事会建议，关于公共卫生、创新和知识产权的全球战略和行动计划将延长8年至2020年。

此项[全球战略](#)，简称GSPA，在2008年作为中期政策首次采纳[通过](#)。该战略建议WHO应在公共卫生创新中发挥中心作用，特别是在促进那些显著影响发展中国家人民的病毒研究方面。

上周的会议上，WHO总干事陈方安生强调了市场在疫苗研制中的失败和受忽视的疾病研究，承诺“要改变药品进入市场的方式”。

此项延期建议还需要最高权力机构WHO全会的批准，时间在今年5月。上周召开的执行董事会由34名国家任命的代表组成，他们都在健康领域有从业经验。

WHO全会首次决定，将考虑一份关于空气污染的草案决议。5月的大会将讨论一份关于WHO和非国家行动者之间 [“有效协作的修改框架”](#)。目前，关于这份框架的开放式讨论还将继续展开，比如其总原则，利益冲突，透明度，和其他有争议的议题。

延长时效和评估引发辩论

上周的讨论中，执行董事会成员提出了一些关于战略延长时效的问题，巴西董事呼吁把全球战略修改成“无限有效”的政策，这样就能有理由延长。

展望未来，董事们提出要审议全球战略计划的成果，将其结果作为下一步计划的基础。

几个东南亚国家呼吁更新2008年原则，并且使药品成本和研发成本脱钩。一字儿非洲国家评论说，当前对知识产权灵活性的应用十分有限，今后，技术性支持必须得到加强。

以世界医师组织和第三世界网络为代表的非政府组织称赞全球战略是开创性的一步，“重新提出了（医药）贸易议程，并使其回归人权议程之中”。但这些组织同时指出，战略的实施还不太顺畅，只取得了一些零星的成果。

美国也呼吁建立由所有成员参与的透明的评估过程，同时“坚守我们已经达成的协定”。

原计划今年审议全球战略，但是现在执行董事会已经[建议](#)将审议推迟到2018年。同时，根据秘书长的建议，成员国正在讨论建立一个广泛的[评估体系](#)的可能性，以取代原有的审议机制。

这个有关建立评估体系的授权，包括在区域层面和国家层面的评估机制，将在5月份的WHO全会上进行讨论。

卫生，气候变化

执行董事会还讨论了WHO在诠释和回应气候变化对健康的影响中的作用。去年，WHO大会已经开始讨论气候和健康问题。

英国为首的一些成员国呼吁，健康政策本就应当成为“气候变化议程的核心”。

WHO非洲办事处已经采纳通过气候变化和健康的框架协议，刚果民主共和国在会上询问“对发展中国家和研究的能力建设的指引”。WHO已经修订了[工作计划](#)，针对提高认识水平、政策、和对成员国的技术支持，以及建立有耐受力的健康系统。

执行董事会还讨论了有关气候变化适应和缓解的建议，比如在国家和地区层面设立标准，开展由WHO领导的受影响程度分析，以及建立地区中心。美国提出，所使用的“本地特有的信息工具”必须兼容于全球层面的气候行动计划。

WHO应对空气污染

WHO成员国也准备应对空气污染议题，这是世界范围内主要的死亡原因之一。现在正进行讨论的[草案决议](#)是关于应对室内和室外空气污染以及跨边界空气污染的问题。

这份由10个国家递交的草案决议，敦促所有WHO成员国执行已有的空气质量指导方针，减少相关的健康不平等，以及支持清洁空气技术的广泛采纳。

WHO统计显示，每年有800万人死于空气污染。由炉灶污染产生的室内污染是5岁以下儿童死亡的主要原因。

巴拿马是该决议的支持者之一，强调由空气污染带来的沉重负担，包括早产死亡。挪威，另一个决议支持者，感谢各国对草案决议在原则上表示的“广泛、强有力和明确的支持”，尽管目前还尚未就最后版本达成一致意见。

发展中国家，包括印度，呼吁更多关注健康的社会因素，强调空气污染对弱势群体带来的不均衡的影响。

印度还表示，“空气污染和健康影响不应当使我们忽视在相关协定中的气候变化目标”，并希望在最后的决议中能够包含对发展中国家的可持续融资资源和清洁技术转移的内容。

ICTSD报道：“EB136:WHO对关于公共健康、创新和知识产权全球战略和行动计划”的评估” 国际知识生态，2014年12月18日。

非洲

非洲领导人们强调 促进经济增长需要开发基础设施

上周，南非总统雅各·祖马在埃塞俄比亚的阿迪斯阿巴巴召开的非洲发展新伙伴关系（NEPAD）峰会上说：强化基础设施可以促进工业化进程，并增进非洲内部国家间贸易。

NEPAD 是非洲联盟的实体机构，是针对非洲发展问题而设立的，也包括区域一体化和基础设施的议题。

祖马说：“有了稳固高效的基础设施，我们可以毫无疑问地达到梦寐以求而又近乎神奇的百分之七的年增长率 – 这对非洲国家是一个很好的起点。”

根据世界银行的统计，整体来说，欠佳的基础设施每年让非洲在产能方面减少两个百分点。

加深非洲内部的贸易

祖马解释说，区域和市场内部更大的整合可以降低运输成本，使得物资和人员流动更快并更加有效，而且也会开发市场并增加经济的多元化。

非洲大陆产能低，部分是因为跨洲的基础设施有限，市场分割，而且技能不足。专家常常指出一个事实，区域内的整合和基础实施的发展将是非洲经济发展的催化剂。

关于非洲各国之间的贸易共识是：其贸易率处于很低的水平，联合国贸易和发展大会（UNCTAD）的估计是百分之十一。同时，在世界其它地方的区域内贸易，欧洲是百分之七十，亚洲和北美是百分之五十。然而，有些专家却指出，这些数据没有包括非正式贸易，而非正式贸易在非洲份额相当大。

启动基础设施的融资

赛内加尔的总统麦基·萨勒也表达了类似期望，他告诉官员们，使命是：借着基础设施的完善，“强化”非洲国家的政治和社会经济的整合。他倡议，非洲的领袖们继续参与非洲基础设施发展项目（PIDA）。

PIDA 是非洲发展银行、非洲联盟和 NEPAD 秘书处共同倡导的。这个提议的目的是为了增加获取能源，降低发电成本；减少交通运输成本，提升非洲内陆贸易；保障食品安全和水的摄取；增进全球联接受度。

PIDA 预计到 2040 年的投资是三千六百亿美元，其中到 2020 年在能源、跨境水域供应、交通运输和信息和通讯技术方面的关键项目的优先投资六百七十九亿美元。这些投资费用远超过政府甚至捐献的能力所及。因此，借着公私伙伴关系来吸引私人方面的参与就被开发部门看得极为关键，以确保 PIDA 预计的各项基础设施的项目可以交付完成。

NEPAD 总裁伊布西姆·玛亚基说：“根本上来说，我们需要吸引私人的投资。”

在峰会的一个边会上，非洲经济委员会（UNECA）的执行秘书 Carlos Lopes 说，为了吸引私人投资者在这个领域的参与，有好几个挑战要面对。他说，不利的因素有这样几个：资产没收的恐惧，合同的实施和执法力度等，特别是在非洲大陆，执法机构普遍薄弱。

中非基础设施合作

在此次峰会上，非盟和中国签订谅解备忘录，开发大型的基础设施项目，并在非洲大陆的工业化进程中合作。提议包括在陆地、空中和铁路运输方面的大型基础设施项目。

非盟委员会主持人 [Nkosazana Dlamini-Zuma](#)，形容这个合作是“非盟迄今首次与合作伙伴签署的最大型工程”。

“合作关系上升到了一个新高度，新层次和新的角度”，他说。

一些观察人士，比如王湘江，注意到这个合作将中国和非洲的双赢关系提升到新的高度。他在新华社上传的一篇[博文](#)中，反击了对中非关系常见的一些批评，这些批评把中国在非洲的活动贴上剥削非洲资源、新型“殖民主义”的标签。

中国外交部发言人华春莹引用了上述的博文，“有专家撰文说，中国执行的是‘实实在在的外交’来帮助非洲建设开发基础设施。这正是非洲经济发展所需要的。”

然而，[其他专家](#)说，中国妨碍了非洲工业化，因为中国使得非洲国家产期依赖自然资源，而且，从中国进口的廉价产品损害了某些非洲国家有竞争力的行业比如服装行业和其他制造业。

撒哈拉沙漠以南地区 GDP 中制造业增加值的比重只有 11%，全世界倒数第二低的分数。制造业增加值在 GDP 中的比重是衡量工业发展的常用指标。

其他分析人士指出，中国和非洲的贸易本身就很重，他是中国和非洲经济转型的重要因素，因为双边贸易和投资可以促使国内的产业向上下游衍生，有助于中国和非洲的经济活动更多的参与到全球价值链中。

启动能源倡议

上周的非洲联盟会议上，NEPAD 启动了非洲能源展望计划，包括非洲 13 个优先能源项目。该计划的目标是，到 2040 年非洲 80% 的居民家里有电，90% 的工业

和商业保证供电。该计划还推动电网外的独立发电解决方案，充分使用非洲丰富的可再生能源资源。

这个展望计划是与平行的非洲能源峰会共同提出的。美国参加了非洲能源峰会。世界银行也提出了一个太阳能融资计划，目标是引入私人融资，以增加非洲的能源供给。

ICTSD 报道：“非洲联盟寻求基础设施的投资”，彭博新闻社, 2015 年 1 月 30 日。

争端解决

印度对印-美家禽争端提起 WTO 上诉

上周，印度针对 WTO 争端解决机制专家组的一项裁决提起上诉。该裁决认定印度对美国家禽、鸡肉和蛋实施的进口禁令违反了贸易规则。至此，这次争端将进入下一轮的全球贸易仲裁阶段。（见《Bridges Weekly》，[2014 年 10 月 16 日](#)）

该争端([DS430](#))3 年前由美国提起，理由是印度对这些农产品的限制构成非法禁止。虽然印度自称实施禁令的原因是预防禽流感。

美国政府起诉说，这些措施违反了 WTO 的《卫生与动植物检疫措施协定》，尤其是协定规定：禁令措施必须基于相关的国际标准或者科学的风险评估。美国还指出，印度采取的措施对于其想要达到目的而言并非必要，因而构成了武断的甚至是无理的歧视。

根据《卫生与动植物检疫措施协定》，WTO 成员可以采取保护措施保护人、畜或者植物的生命和健康免于某些特定的危险，只要这些政策不构成不正当的保护主义措施。

科学原则，备选途径

在上诉书中，印度主要申辩说，上诉机构专家组没有考虑他们的陈述和一些重要证据，从而未能做出客观的评估。比如，印度认为，如果专家组成员确实评估了所有的证词和证据的话，就应当能够知道，应对禽流感的措施是基于科学原则和充分证据的，完全符合 WTO 规则。

专家组的结论认为印度的措施不能反映国际标准，但印度质疑这个结论，申诉说，专家组错误地把裁决的职能委派给了世界动物健康组织（OIE），从而未能对争端做出客观的审议。

印度还说，专家组错误地假定美国已经成功地提供了初步证据证明存在备选的非严厉措施，因此得出了一个法律上错误的结论，认为备选措施能够满足印度防止禽流感的目标。

印度还驳斥了关于武断和无理的歧视的结论，申辩说同样的和类似的情况比比皆是。

关于《卫生与动植物检疫措施协定》有条文要求成员认可那些从没有病虫害或疫情危害的地区进口或出口的产品，印度有自己的理解和解释。他们认为专家组没有考虑到这些规定只要求在国内法中承认这些概念，但并没有提及实施问题。

此外，印度认为，一个进口国只能在收到出口国的一份正式方案之后才能针对其特点采取卫生检疫措施，而印度称并没有收到过美国的正式方案。

上诉机构现在有 90 天时间形成报告和重新审议所涉及的法规，比如法律解释，但是一般情况下并不会涉及对事实的调查结果。

ICTSD 报道。

活动和资讯

活动信息

最新活动

2月4-6日, 巴拿马共和国巴拿马市。**关于若干拉美国家把能源的可持续发展目标 (SDGS) 和指标纳入统计项目的能力建设研讨会**。联合国可持续发展部主办, 旨在制定行动方案, 以加强国民计划, 包括能源的可持续目标和具体指标。研讨会重点将审核国家能源统计现状, 并讨论什么是支持所提议的能源可持续发展目标所必须的内容。了解更多相关内容, 请浏览[网站](#)。

2月6日, 英国伦敦。**新闻发布: 油价下跌**。英国皇家国际问题研究所主办的专家座谈, 探讨过去七个月以来油价急剧下滑的影响。少付供暖和汽油费, 令众多消费者受益; 石油输出国却遭受明显收入损失。专家讨论油价下降对地缘政治的影响, 特别是在中东和北非地区。了解更多, 欢迎浏览[网站](#)。

2月5-7日, 印度新德里。**第15届德里可持续发展高峰会议(DSDS2015)**。该高峰会议, 由印度的能源和资源研究院组织(TERI), 给国际领导人就当下的可持续发展议题提供相互交流的机会。出席会议的有: 国家政要、政策制定人、重要思想家、工商代表、民间社会和学术界人士。本年度峰会, 主题“可持续发展目标和应对气候变化”, 重点讨论提议的可持续发展目标, 并且为联合国大会后续进程以及启动2015年可持续发展目标提供洞见。了解更多, 请浏览[网站](#)。

2月9-10日, 美国华盛顿。**气候变化和贫困大会**。世界银行将邀请发展领域的实践者和学术专家共同审视气候变化对贫困的潜在影响。包含三方面议题: 对穷人生计的影响, 对非贫困转为贫困的风险的影响, 对穷人摆脱贫困的影响。本次研讨重点在于气候政策如何能够将贫困和社会关切纳入政策考虑, 从而提高穷人的福祉。了解更多, 请浏览[网站](#)。

2月10日, 瑞士日内瓦。**向日内瓦驻地代表团介绍气候变化、可持续发展目标和贸易: 可持续发展之十字路口**。联合国贸易和发展会议 (UNCTAD) 主办该次非正式吹风会, 就2015年发展议程内重要议题及其潜在影响介绍给各国代表。主要讨论的议题包括: 12月联合国气候变化巴黎大会之前的气候谈判, 有关2015后发展议程的政府间谈判会议, 世贸的多哈回合谈判。联合国贸易和发展会议的此次会议将重点研讨贸易如何在这三项谈判中发挥重要作用, 他们之间的潜在联系, 及其对可持续发展的潜在影响。了解更多, 请浏览 [网站](#)。

2月11日, 印度新德里。**印度案例: 南亚区域的妇女所有和经营的小微中型企业的(WMSMEs)区域贸易的潜力**。该研讨会将讨论一份报告, 该报告题为“区域贸易潜力和相关的非关税壁垒, 特别关注印度的由妇女个人经营和管理的微、中、小企业”。此项研究由联合国开发署亚太区域中心资助印度消费者联盟和信托协会 (CUTS) 进行。此研究试图揭示和分析这些企业所面对的国内各种制约和出口困难。了解更多, 请点击[这里](#)。

WTO活动

世界贸易组织最新活动列表，请点击[这里](#)。请注意世贸会议时间经常临时变动，世贸组织并不总是会公告各个WTO机构举行的非正式会议时间和日期。除非另行通知，所有世贸组织的会议都在世贸组织总部 Centre William Rappard举行，（ rue de Lausanne 154, 1211 Geneva, Switzerland ），仅对世贸成员和认可的观察员开放。

2月5-6日：服务贸易理事会-高级别会议（关于最不发达国家豁免）

2月10日和12日：贸易政策审议机构-文莱达鲁萨兰国

2月11日，政府采购委员会

近期其他活动

2月25-27日，瑞士日内瓦。**国际投资协议体制的转型**。本次专家会议由联合国贸易和发展大会召集，投资和开发领域的众多利益相关方都将出席，以制定具体策略和行动方案，为国际投资塑造可持续发展框架，并形成改善的环球投资治理。会议总体目标旨在已往工作基础上，通过开放和广泛的利益相关团体改革的方法，开发“路线图”实行改革，了解更多，请浏览[网站](#)。

6月7-11日加拿大多伦多。**关于企业责任和可持续发展第三届国际研讨会**。本届研讨会主题为“探索企业社会责任和可持续发展的联结”，地址：加拿大多伦多瑞尔森大学。旨在探讨汇聚商业、政府和多边组织的不同利益，使之互动，塑造和影响社会经济发展。如果有概念性或研究提议，请最晚于4月30日发到ccrsd.org@gmail.com 如果被采用，提议人将受邀与会发言。了解资讯，请浏览[网站](#)。

6月30日-7月2日，瑞士日内瓦。**第五届促贸援助全面评估会议：降低贸易成本，促进包容性可持续增长**。世贸总部主办此次会议，集中讨论各种当前降低贸易成本的各项举措，涉及各个层次，包括国家层面、双边、地区、多边，以及私人和非政府领域。与会者将讨论哪些行为体参与到哪些活动中；各国政府和区域组织计划如何降低贸易成本；是否已有足够的进展，如果没有，如何改进。欲了解更多此次双年会事宜，请浏览世贸[网站](#)。

参考资讯

《非法砍伐和相关贸易：喀麦隆的回应》，英国皇家国际问题研究所2015年1月21日出版。该文详细考查了喀麦隆非法砍伐的厉害程度，并且明显缺乏政治意愿进行必要的改革，以阻止这一犯罪行为。根据该文观点，非法砍伐非常盛行于喀麦隆丛林地区，估计约有一半木屑制品来自非正式手工艺作坊。作者认为，为取得更多进展，需要在主要消费者国家，即包括欧盟国家和中国，开发合法木屑交易市场。同时，喀麦隆政府必须加大力度，强化犯罪处罚举措，促进国内合法木屑交易市场。[此处](#)下载报告。

《操控和评估气候变化适应性：方法论研究方法》，经济合作和开发组织（OECD）2014年12月出版。该环境研究论文考察了几个方法论研究方法，这些方法可以用来操控和评估气候变化适应装置的工程和方案。似乎吸取前车之鉴，包括全非洲大陆境内的联合国资本开发基金会各项方案。报告聚焦于操控和评估气候变化适应进程的三项主要挑战：评估属性，设定标准和对象，应对长期项目工程。[此处](#)下载报告。

《2015全球风险报告》第10版，世界经济论坛2015年出版。报告分析和评估了28项全球性风险及潜在影响，风险分五类：经济的，环境的，社会的，地理政治的，和技术上的。文章找出了这些风险的可能起因，并且详细描述了13种导致风险的驱动力量模型。风险成因框架根据世界经济论坛的主题范围，包括：政治社会问题，比如国家间冲突和升级的失业问题；环境威胁，如缺水危机和无法适应气候变化所致的影响。报告提出了一些倡议，建议通过企业、市民社会行为体、和政府官员合作来应对这些重大挑战。完整报告请在[此处下载](#)。

《关于影响的证据：非洲的气候-智慧型农业》，国际农业研究组织（CGIAR）气候变化、农业和食品安全项目2014年出版。该书研究了在非洲气候-智慧型的农业实践和技术实施，来应对气候变化带来的挑战。这些实践促进了可持续增长的生产力，减少了温室气体的伤害程度，协助农民提高气候变化的适应能力。回顾了几个案例的研究之后，书中小结了八项经验教训。包括需要由农民建设社区，培养创新精神，这都是被当作成功的气候智慧型农业所必须的。全书请由[此处下载](#)。

《印度的贸易、投资和产业政策：对美国经济的影响》，美国国际贸易委员会（USITC）2014年12月出版。美国国际贸易委员会采用了三种方法准备该报告，如调查表、数量分析和案例定性研究的方法，来分析印度贸易政策对美国经济的影响。该报告称，印度在贸易、投资和产业方面的限制性措施，对在印度的美国企业造成负面的影响。阅读全文，请点击[这里](#)。

通过《桥》系列刊物及其网络平台，探索贸易和可持续发展世界。

BRIDGES

有关可持续发展的贸易新闻

<http://ictsd.org/news/bridgesweekly/>

国际聚焦 - 英文刊物

BIORES

有关贸易和环境的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/biores>

国际聚焦 - 英文刊物

BRIDGES AFRICA

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges-africa>

聚焦非洲区域 - 英文刊物

PUENTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes>

聚焦拉丁美洲区域 - 西班牙语刊物

МОСТЫ

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/МОСТЫ>

俄语区域 - 俄语刊物

PONTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/pontes>

国际聚焦 - 葡萄牙刊物

PASSERELLES

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://ictsd.org/news/passerelles>

聚焦非洲法语区域 - 法语刊物

本周报由国际贸易与可持续发展中心出版



International Centre for Trade
and Sustainable Development
Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

《桥》刊物系列得到以下机构的资助和支持：

英国国际发展部 (DFID)

瑞典国际开发署 (SIDA)

荷兰外交部

丹麦外交部

芬兰外交部

挪威外交部

ICTSD 2015 版权所有。读者可以用任何媒介或格式重制及散布本出版物，惟需遵照下列条件：姓名标示；非商业性；禁止改作。



本出版物经创意共享组织姓名标示-非商业性-禁止改作4.0国际版许可的授权。

我们欢迎您对《桥》系列刊物给予资助和支持。如有兴趣，请联系致电董事总经理 Andrew Crosby 先生：+41-22-917-8335。

本期刊物英文版的作者包括 Nithya Anand 女士、Sofía Alicia Baliño 女士、Kimberley Botwright 女士、Kiranne Guddoy 女士、William Kemp 先生、Stephanie Lind 女士、和 Adriana Motta 女士。英文版的编辑是 Sofía Alicia Baliño 女士。中文版的翻译由 Universe Manna Resources Limited 完成。

《桥》系列刊物的出版者是 Ricardo Meléndez-Ortiz 先生。总编是 Andrew Crosby 先生。本刊中文版由成帅华博士和 Andrew Aziz 先生担任顾问，并由 Leo Lee 先生编辑协调。

欢迎订阅 ICTSD《桥》周报和其它出版物。任何建议和意见，请直接与 ICTSD 中国项目部联系：qiao@ictsd.ch

定价：€10.00
ISSN 1563-0

